

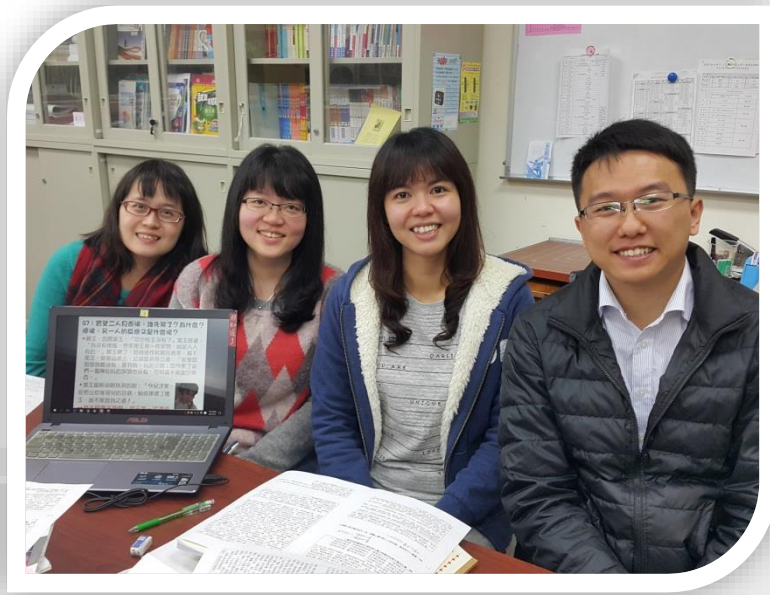


D 閱讀創作課程計畫

D-1 探紅樓·訪愛情

所屬社群 閱讀創作增能社群

- 國文科：
- (一)引導教師：廖婉茹、洪佩伶
- (二)共備教師：顏造芳、黃聖文、黃佳鳳、謝欣芸、林怡均
- (三)支援教師：方文彬、賴慧娟、張君慧、游美月



工作內容簡述

- 依據課程主題——探紅樓·訪愛情，設計單元式課程及相關學習活動，如：繪製家族樹海報、學生導讀活動、填寫學習單……等，以涵養學生欣賞經典文學的素養。



實施對象

- 高一選修課學生，兩個班共60人



計畫目標與107課綱核心素養之對應

*學生應該具備的：

- 合作與小組互助的能力
- 檢索與統整資料的能力
- 表達與溝通協調的能力

*我們想帶給學生的：

- 以上幾種能力
- 對《紅樓夢》的興趣
- 閱讀經典文學的視野

這課程，
該培養
什麼能
力？



實施內容



利用小白板
進行問題競
答搶分

分組
學習



運用說故事
學習單
營造小組
討論氛圍



實施內容

小組導讀：
章節、題目
指引導讀法



實施內容

期末 成果發表

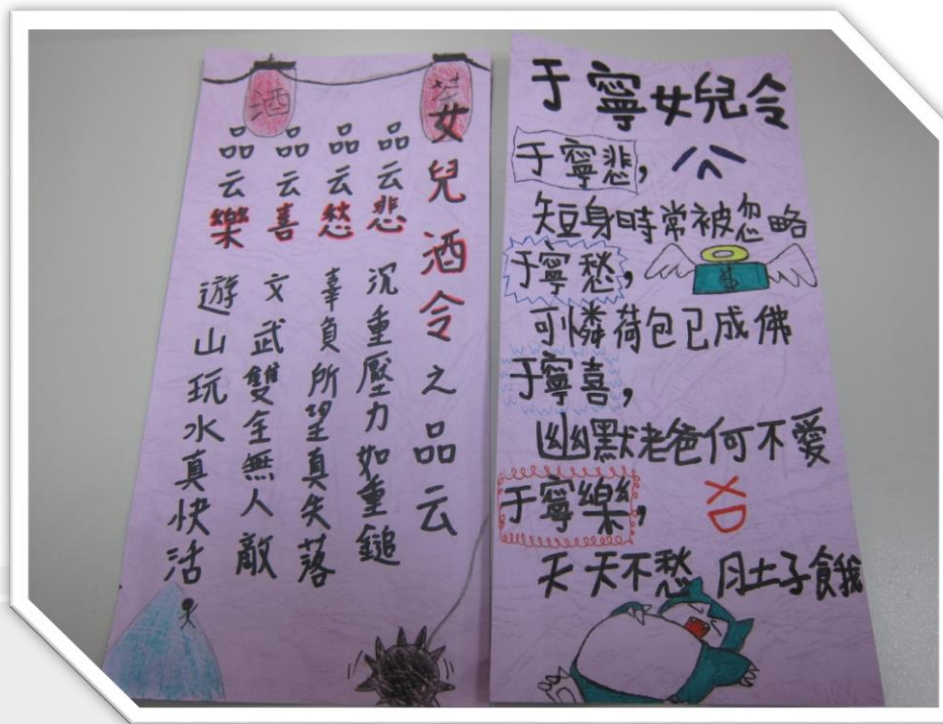
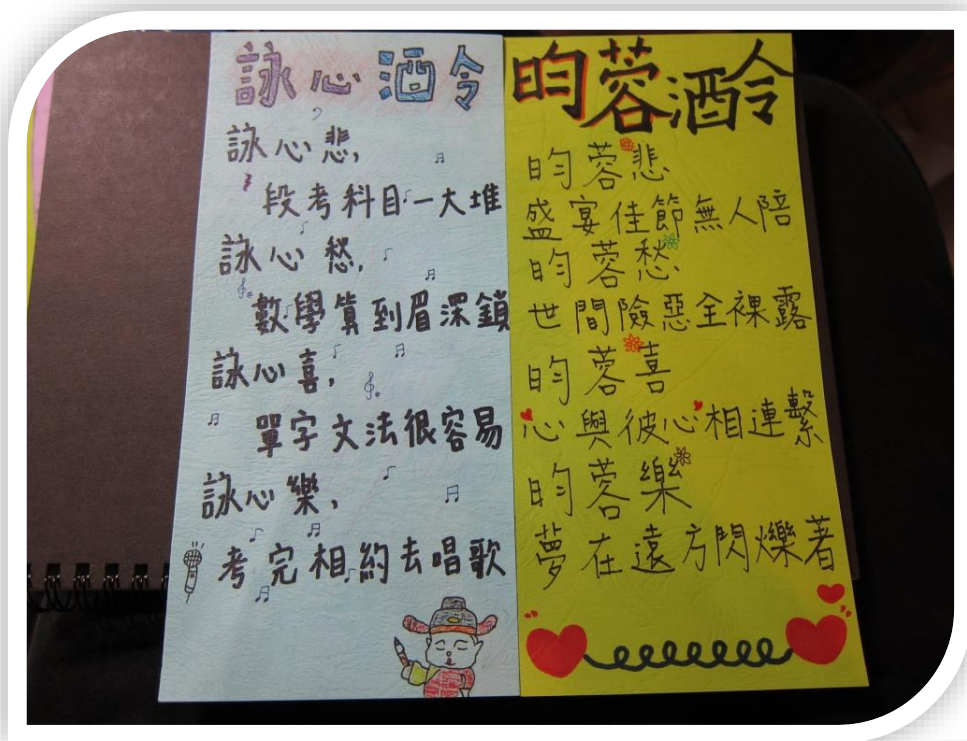
小組酒令：
依照抽籤
主題共同
創作、上
台分享



實施內容

期末 成果發表

個人酒令：每個人根據各自性格特質寫作，並繪製成書籤。



自我檢核與評估機制

★優勢

以互動式課程設計主軸，除了經典文學的研讀之外，更著重於訓練學生的口語表達、資料檢索、綜合應用等能力。

★困難與因應對策

學生導讀時應了解：台下學生對內容一無所知，因此更需用條列、清晰、白話之內容完成，以利完整呈現。

每週課後省思

16:12 98% 中華電信

洪佩伶

Wan-Ru Liao 新增了 34 張相片 — 與洪佩伶。
3月16日 · 2人

【特色課程2.0 探紅樓訪愛情】第四週 第五回判詞的預言
2017/03/09

〔共備時間〕：一直到3/6（一）我才跟佩伶、聖文確認關於第五回的原文我要講哪些部分，包含能說明黛玉性格轉變（從第三回到第五回）、寶玉進太虛幻境薄命司翻閱簿冊、寶釵黛玉元春探春熙鳳的判詞、群芳髓千紅一窟萬艷同杯的暗示，還有關於那五個女子的紅樓夢十二支曲與原應嘆息。由於上一次課程我觀察到，當每一個學生都拿到一張有原文也有問題的講義時，他們容易陷入「一定要趕快把講義上的問題寫完」的考卷模式，所以本次我決定要把講義上的問題拿掉，講義只放原文跟指令，比如「閱讀【資料一】後，請回答螢幕上的Q1」，兼之我這次的討論答案都是可以讓小組用小白板回答，是以我們本週也不讓學生寫學習單繳交回來。上禮拜的課程之後，佩伶也跟我說，因為有時候大家趕著下課或是上課進度比較緊湊，不會細聽我們放在PPT最後一頁的下週課前測驗提醒，所以PPT版面的配置上，我們應該把下週提醒挪到當週的課前小測驗之後，這樣一來早早寫完小測驗的同學就可以先用手機把下禮拜要做的事情拍下來。下個禮拜的課程是讓學生繪製「寶玉/黛玉/寶釵/賈母/鳳姐」的家族樹，關於這個部分，經過上學期的洗禮（那時候安排在第三週），我們想了一些改革的方式，比如因應學生根本畫不出來，乾脆由我們先做好六張（寶玉有兩組）家族樹的全開海報，人名跟稱謂的地方挖空，我們也先做好六套全人物的名稱與稱謂卡牌，在後面黏貼魔鬼氈，這樣學生只要根據查詢到的資料，就手裡的卡牌去拼貼就好。而且也可以讓他們上台說明、讓其他小組糾錯。但我只能說，理想是豐腴的，現實是骨感的.....當小圈圈眾人各自認領一個人物回去畫了自己的家族樹並且發現無從下筆、只能畫出奇怪的佛手柑，外加每個人課表動輒二十餘堂課（是的我們是國文科導師！！），我們自覺實在沒有時間做手工藝。一開始佩伶還提議，不如做簡化版，就是我們在海報紙上貼膠帶（超級克難），並且做好人物名稱與稱謂卡牌（背面貼好魔鬼

16:15 99% 中華電信

洪佩伶

Wan-Ru Liao 新增了 18 張相片 — 與洪佩伶。
4月12日 16:03 · 2人

【特色課程2.0 探紅樓訪愛情】第八週 第十九回至二十一回
導讀2017/04/06

〔共備時間〕：之前的省思已經提過，早在導讀週的兩個禮拜之前我們就討論好各回的導讀題目。上學期我們遇到的最大困難就是「如何教同學導讀」，那時候我們操作的方式僅是交代導讀範圍、告知可以參考的書目、提示可以導讀的方向（演戲、說故事、播報新聞、純粹講述等等），其實我們自己也沒有什麼具體的方向，是以那時候花了很大的力氣，從導讀週的前兩個禮拜開始，就於午休時間找各組來磨，但是事倍功半，光是找人來就累得要死，可是成效很差。上學期期末的各科特色課程分享會裡，我們也拋出這個困難，期望從其他科同仁那裡尋求解決的方法。我記得那時候英文科同仁說她們採取「任務分配」的方式，就是給一段英文，有人負責查字典，有人負責其他事。這給了我靈感。這學期我的常規課程剛好要導讀明朝散文流變的文學史資料，我根據長篇的閱讀內容做了導讀任務單，每一個人都分配了具體任務，只要根據各自分配到的問題來回答，綜合起來就變成一個完整的導讀。我覺得這是個不錯的方式，學生報告起來也有模有樣，所以我跟佩伶說了以後，我們各自分了回目，針對每一回的內容寫好問題，再討論、修改之。

在我們的想法中，這次的導讀以任務方式來進行，指令很明確，查找資料的書目我們也列在任務單上甚至標明頁碼，應該不是難事；而我們尊重學生的選擇自由所以沒有硬性規定誰負責第幾題，只交代他們一拿到任務單就要立刻分配好。由於導讀週之前有段考（3/27-3/29）以及清明連假（4/3-4/4，週一週二），我們一方面沒時間，一方面想說這次導讀任務很簡單明瞭，應該不用死盯著吧？直到4/5禮拜三，佩伶突然來訊問我：「我們是不是應該去關心一下小兒的導讀狀況？」我才恍然驚覺，我們完全放生導讀作業這件事很強心臟！我火速介入以後，赫然發現我自己的導師班的某組完全擺爛，而且因為我問他們的時候已經第八節，這些少年連書都沒借，妄想從網路